

Критерії суддівства під час дебатів DRI «Вирішуй для міста» Громадський бюджет

Оскільки Команди в дебатах повинні не лише презентувати проекти громадського бюджету, але й довести, чому саме їх проект повинен бути реалізованим, оцінці підлягає не лише сам проект, а й те, як команди доводять свою позицію. Переконаливість позиції команд (їх виступів) здебільшого складається з двох складових: якість контенту (конструктивного матеріалу та аргументів), а також стиль виступу.

Обґрунтованість позиції – критерій, що застосовується до обох етапів дебатів (презентації проектів бюджету та обговорення критеріїв). Загалом, даний критерій відповідає на питання «наскільки якісними є конструктивний матеріал та ідеї команд». (те, що говорять команди). Зазвичай, обґрунтування чи доведення позиції відбувається шляхом наведення аргументів.

Основними критеріями оцінки аргументів є:

- Релевантність – чи стосуються аргументи / контраргументи / тези відбиття / тощо питанню, щодо якого вони адресовані. Наприклад, чи доводить конкретний аргумент доречність прийняття конкретного громадського бюджету, чи спростовує відбиття конкретні позиції опонентів тощо.
- Доведеність – чи є аргумент поясненим та доведеним; це рівень аналітичної роботи та логічного доведення аргументів. В залежності від рівня доведеності, повинно бути більше чи менше зрозуміло, чому аргумент є правдивим/істинним, як саме він працює, чому заявлені наслідки настають тощо. Таким чином, **теза** ще не є повноцінним аргументом і вимагає **доведення**. Наявність логічних помилок, прогалин у логіці пояснення знижують рівень його доведення.
- Важливість – наскільки важливим є аргумент в рамках обговорюваного питання, як сильно він впливає на конкретні аспекти (акторів/сфери тощо). Наприклад, проект може призводити до позитивних наслідків для вузької, проте важливої групи осіб, або навпаки відповідати потребам більшості населення (це не єдиний спосіб демонстрації важливості). Важливість може впливати із позиції команд, однак команди заохочуються до демонстрації важливості їх ідей в рамках своїх виступів.

Приклади, факти, статистика тощо можуть слугувати важливою підтримкою заявлених аргументів, однак майже ніколи не становлять собою аргумент. Тобто, наявність прикладу чи аналогії не доводить тезу і вимагає пояснення, як цей приклад працює та чому може застосовуватись до конкретної ситуації, яку ідею цей приклад чи факт демонструє.

Аргументованість як критерій може застосовуватись не лише до конструктивної позиції команди, але й по відношенню до відповіді (відбиття, спростування, контраргументація) команди на ідеї опонентів.

В дебатах також важливим є порівняння команд між собою. У світі є достатньо мало абсолютно добрих чи поганих речей, а проекти бюджетів навряд будуть вирішувати всі проблеми людства найефективнішим шляхом. Порівняння тих чи інших аспектів позицій команд (наприклад, ефективність способу вирішення конкретної проблеми реалізацією проекту, нагальність та актуальність заявлених проблем тощо) кристалізує розуміння

позицій команд, переваги і недоліки кожної з них для суддів, що збільшує переконливість позиції учасників.

Стиль – критерій, що стосується того, як виступають спікери команд. (те, як виступають команди) Він також застосовується до обох складових дебатів і включає в себе (але не виключно):

- Швидкість мови та гучність виступу
- Акцент, інтонації
- Структура промови
- Жестикуляція, позиціонування за трибуною/на сцені
- Використання нотаток (не вважається недоліком орієнтування на записи, однак не вітається пряме читання з аркушу)
- Використання часу
- Зоровий контакт
- тощо

Не існує одного правильного стилю виступу, однак цей критерій необхідно оцінювати в контексті яким чином той чи інший стиль виступу (його окремі складові) впливають на сприйняття промови та переконливість.

Критерії оцінювання застосовують судді під час оцінки. В той ж час, громадськість (або додатковий суддя від DRI) ставить оцінку без огляду на ці критерії.

Один суддя може оцінити кожну з команд максимум в 25 балів. Система розподілу балів така:

- Ідея проекту – максимум 5 балів;
- Обґрунтованість: **релевантність** – максимум 5 балів, **доведеність** – максимум 5 балів, **важливість** – максимум 5 балів;
- Стиль презентації – максимум 5 балів.